

附 5:

姓名 张志伟 培训学科: 初中数学 日期: 2024.11.29

专 家 诊 断 报 告

（撰写要求：每位学科专家按分配任务认真观看课例，对每个学员在课例中出现的问题进行剖析，寻找共性和个性问题，根据自己对教材和课标的把握，提出自己的意见和建议，结合本次研修主题和问题诊断情况，提出改进措施和对本次“示范教学”课程的修改意见，字数不低于2000字。）

2024 年度的国培计划民权县送教下乡项目已经拉开帷幕，今年继续加大校本研修的力度，比原来更加有效，实用。我作为“国培计划送教下乡”的数学学科班主任、专家老师，组织参与了送教的过程，现在已经进入到问题诊断环节。整个环节分为两个阶段，第一阶段从10月8日—11月3日，这个阶段由各组组长带领本组组织一次集体备课，每个小组按照培训主题要求，选取一个课题进行集体备课，专家组老师选择龙塘镇参与集体备课。第二阶段自11月4日至11月24日，送教团队深入各乡镇，听取由各组集体备课选出的教师代表的授课，专家团队则通过听课进行细致的问题诊断。按照任务分配，我听了梁梦伟、刘梦瑶、李淑雨3位老师的课，认真阅读了一班其他10位学员的教学设计，从上传的材料来看，多数老师，尤其是年轻教师，非常重视这次培训机会，但他们的教学设计仍存在一些问题和不足，以下是我对讲课及课堂设计中出现的问题的一些看法，如有不当之处，敬请各位老师批评指正。

2022 年的数学新课标明确指出，课程目标以学生发展为核心，以核心素养为导向，旨在培养学生运用数学知识与方法解决实际问题的能

力，即发现、提出、分析和解决问题的能力（简称四能），并促进学生形成正确的情感、态度和价值观。

我们这次培训的主题是基于新课标尺规作图教学设计及能力提升。“尺规作图”是义务教育阶段学生学习数学课程内容中四个领域“数与代数、图形与几何、统计与概率、综合与实践”之中“图形与几何”中的一个重要内容，在初中阶段图形与几何领域包括“图形的性质”“图形的变化”和“图形与坐标”三个主题，“尺规作图”是“图形的性质”中的一个重点内容。

尺规作图在河南中考属于必考内容，知识点涉及课标要求的五种基本作图和其他相关作图，近几年尺规作图的考查逐渐由识图能力的考查转向了对学生作图能力的考查，在教学过程中，不仅要让学生掌握五种基本尺规作图的方法和步骤，要求学生会根据作图步骤和痕迹判断作出的图形是什么，还要让学生掌握作图原理，知道在作图过程中每一个作图步骤的依据是什么，并能根据作图依据及原理证明所作图形是否正确。

下面我对十三位教师的讲课评价如下。

第一位老师：梁梦伟 课题：《做一条线段等于已知线段》

评价：（一）优点

1、梁老师首先明确展示了学习目标，目标具体明确，随后通过创设问题情境引入新课。其教学环节完整，新课设计循序渐进，由易到难。在黑板上为学生演示作图步骤和语言时，重点突出，详略得当，且师生关系融洽。

2、梁老师教学思路清晰，逻辑严密，能循序渐进地引导学生掌握尺规作图技巧与知识精髓。

3、梁老师不仅重视学生的作图技巧培养，更着重于深化他们对尺规作图原理的领悟。她通过提问、讨论等方式，引导学生深入思考，培养其几何思维能力。

4、梁老师激励学生主动探索，借助讨论等互动形式，让学生在实践中自主发现并解决问题，从而培养其自主学习与创新能力。

（二）不足

1、梁老师在教学过程中师生互动不足，多依赖齐答形式，导致师生交流欠缺，课堂氛围沉闷，影响了学生的学习兴趣与积极性。

2、在学生完成作图任务后，梁老师未能给予充分的评价和指导，更多地关注学生的作图结果，而忽视了作图过程中的思考方法和解题策略。这种评价方式未能充分融入诊断性评价、形成性评价和总结性评价，未能注重过程控制，也未能结合评分标准进行，导致了对学生在回答过程中发展、推理与创新能力的忽视。

3、其他方面存在的问题包括：未板书课题；语速较快，问题提出后未给学生留出思考时间；板书缺乏条理性；课件混乱，拓展型题目较少，忽略了课堂小结；在新知讲解中，忽略了 a-b 画法的示范，知识总结不到位。

对于第二位老师刘梦瑶的评价：

刘老师讲课的课题是《做一条线段等于已知线段》

（一）优点

- 1、刘老师课堂管理能力强，能高效组织活动，确保每位学生积极参与学习。
- 2、她运用直观演示、小组合作等多种方法，让学生在实践中掌握尺规作图，动手与合作能力均得到提升。
- 3、刘老师重视思维培养，引导学生分析解决问题，深化对尺规作图原理的理解。
- 4、教学中，刘老师及时反馈，积极鼓励，增强了学生的学习信心与动力。

（二）不足

- 1、刘老师课堂时间管理需改进，引入与讲解耗时多，练习时间不足，学生练习不充分。
- 2、虽采用多种教学方法，但仍有学生课堂表现被动，缺乏积极参与。
- 3、刘老师评价学生作图时，重结果轻过程，对错误与不足分析不够深入。
- 4、刘老师虽使用多媒体资源，但利用不充分，如可通过动画演示作图步骤，助学生理解。

对于第三位老师李淑雨的评价：

（一）优点

- 1、李老师强化课堂基础知识，利用提问复习旧知，助力学生构建知识桥梁，深化对尺规作图角平分线性质的理解。
- 2、李老师灵活运用实物操作、图形演示等教学手段，化抽象为直观，

有效激发了学生的学习兴趣。

3、李老师注重逻辑思维培养，引导学生分析作图步骤，明晰每一步的逻辑与几何内涵。

4、李老师鼓励课堂互动，积极回应学生提问，营造了积极向上的学习氛围，提升了学生的参与度与效率。

（二）不足

1、然而，李老师在课堂上对时间的分配不够均衡，有时因过多的讲解而压缩了学生的练习时间。

2、在评价学生作图时，李老师有时过于注重作图的准确性，而对作图过程中的创新思维和解题策略的评价不够充分。

3、课堂语言需规范，如角平分线应表述为作射线OC，而非连接OC；画图时应使用工具，避免徒手，为学生树立良好示范。

通过以上评价，我们可以看到，尽管教师们在教学过程中展现出了各自的优点，但同时也存在一些不足之处。为进一步提升教学质量，建议教师们在今后的教学中强化课堂互动，科学规划时间，提升学生参与度，并优化评价体系，充分发掘课堂资源潜力，以期取得更佳的教学效果。

经过对岳保伟、杜慧锦、闫世强、王闪闪、孟雪楠、刘世兴、陈亚楠、李雯雅、郑二楼、丁东升等十位教师所提供的教学设计及自我诊断表的分析，得出以下结论：这些教师的教学方案均能够紧密围绕既定的教学主题进行构建，充分展现了他们扎实的教学基本功。在教学设计上，他们的方案既合理又完整，教学环节安排逻辑严密，授课条理井然。部分教师能够巧妙地利用多媒体技术来辅助教学，提升了教学效

果。

然而也发现，少数教师的教学方法仍拘泥于传统模式，缺乏足够的师生互动及学生间的互动交流。在选用能激发学生深度思考的教学方法时，这些教师的方法显得较为单一。此外，他们的板书缺乏条理性和规范性，绘图步骤未能得到清晰地体现。在教学目标设定、作业布置及新知识巩固等环节，也存在一定不足。在对学生进行评价时，这些教师的鼓励性语言单一或缺失，未能给予学生充分的肯定与激励。在尺规作图的数学语言表达上，部分教师存在不规范甚至错误的情况，未能为学生提供正确的示范。他们过于侧重尺规作图的技巧和步骤讲解，而忽视了作图原理的深入阐释。

建议：

1. 教师应熟读课标，不断提升教学方法，特别是探索更多方式以增加课堂互动，提高学生的参与度。
2. 应增强板书的条理性和规范性，确保绘图步骤条理清晰、易于理解，从而帮助学生更好地跟随学习。
3. 应明确教学目标，合理设计作业，以强化新知识的巩固，进而提升学生的学习效果。
4. 在评价学生时，教师应使用更多样化的鼓励性语言，以增强学生的自信心和学习动力。
5. 加强尺规作图的数学语言表达的规范性训练，确保教师能够为学生提供准确无误的示范。

6. 在讲解尺规作图技巧和步骤的同时，更应注重作图原理的深入讲解，帮助学生形成完整的知识体系。