

姓名：吕静 培训学科：初中语文 日期：11.24

专 家 诊 断 报 告

（撰写要求：每位学科专家按分配任务认真观看课例，对每个学员在课例中出现的问题进行剖析，寻找共性和个性问题，根据自己对教材和课标的把握，提出自己的意见和建议，结合本次研修主题和问题诊断情况，提出改进措施和对本次“示范教学”课程的修改意见，字数不低于2000字。）

初中语文主题：提升教师基于教学评一体化的学习活动设计能力

诊断关注重点：教学评一体化理念下的学习活动设计

诊断课：

1. 魏翔翔《背影》

优点：魏老师的教学目标设定清晰明确，课堂结构条理清晰且完整，背景素材准备充分，显示出扎实的备课功底。

建议：鉴于本单元编排了四篇各具特色的散文，建议将教学重点聚焦于把握回忆性散文的独特特征上。在主旨理解方面，应引导学生认识到文章并非单纯表现父爱，而是蕴含了更丰富的情感变化。同时，要注重课堂上的评价反馈互动，确保教学活动能够激发学生的完整思维过程。作业布置应与教学内容紧密相关，既然课堂训练的是阅读能力，就应尽量避免布置与阅读无关的写作业。

2. 魏新亚《背影》

优点：魏老师的教学目标明确，能够注重前后知识的勾连，并对学生学习习惯给予充分关注。教师基本功扎实，教态自然亲切。

建议：这是一节高水平的常态课，建议进一步精心设计课堂活动，将其打造成一节精品课。在教授《背影》时，可以将其定位为定篇来教，

让学生深刻铭记这一背影，从而受到亲情的熏陶。

3. 张紫阳《诫子书》

优点：张老师基本功扎实，课堂上能够注重学生基础知识的落实与巩固。同时，他重视真实的学情反馈，教学风格朴实无华。

建议：《诫子书》篇幅短小且精炼，建议在一节课内完成学习任务。在教授文言文时，应注意文与言之间的紧密联系，随文学习文言知识，并适度把握语法知识的教学深度，充分考虑学生的接受程度。

4. 张莹莹《苏州园林》

优点：张老师能够将单篇文本置于单元整体中挖掘其教学价值，充分关注学情，并具备明确的主问题意识。

建议：建议张老师进一步把握文本教学重点，根据学情恰当取舍教学内容。同时，设计能够促进学生主动学习的活动，加强学生的理解性学习。在作业布置方面，应体现教学评一致性，确保作业与教学内容紧密相关。

5. 张娜《蝉》

优点：张老师的教学目标明确，课堂内容充实。

建议：建议张老师进一步突出科学小品文科学性和趣味性相统一的特点，将单篇文本教学与整本书阅读任务相结合。同时，设计更多学生参与的学习活动任务，提高学生课堂参与度。

6. 许红松《江城子·密州出猎》

优点：许老师的这节课设计巧妙，课堂充满设计感。他将考点与文学、文化有机融合，展现出较高的基本功和深厚的语文素养。

建议：建议许老师将这节课进一步打磨成精品课。同时，关注研修主题“基于教学评一致性的课堂学习活动设计能力”，注重课堂上的师生、生生评价，恰当运用评价方式和评价工具。在教学过程中，随时了解学情，确保教学活动能够贴近学生实际。

7. 王香菊《昆明的雨》

优点：王老师设计了情境式学习任务，有效激发了学生的学习兴趣，体现了跨学科教学的理念。

建议：建议王老师在设计学习活动任务时，确保落点在于语文素养的训练和语言文字的学习上。虽然跨学科教学是途径，但语文学习任务才是根本。在跨学科教学中，应始终围绕语文学习任务展开教学活动。

教学设计：

1. 刘青博《我的白鸽》教学分析

优点：刘老师准确解读文本内容，紧扣本单元活动探究性质，学情分析恰当。教学目标聚焦于把握文章内容、梳理作者与白鸽相处经历、感受情感变化、品味细节描写及深化对动物生命的感悟，定位精准。教学中，刘老师巧妙创设情境，采用任务驱动，充分调动学生学习积极性，课堂节奏自然流畅。

建议：鉴于《我的白鸽》属于活动单元探究的首个任务，建议将阅读体味作为教学重点。对于“书难忘之情”这一任务（属教材第三板块内容），遵循教学评一致性原则，本节课不宜安排整篇作文写作，以免偏离当前教学重点。

2. 张雪艳《我的白鸽》教学分析

优点：张老师基于学情设计教学，目标明确，细致分析白鸽外形与动作细节，语言活动深入。

问题：本课隶属于第四单元活动探究任务，但教学重点偏离了教材要求的体会人与动物关系，过于侧重动物形象分析。

建议：应调整教学设计，关注人与动物相处方式，深化对动物及人类自身的理解。设计更具吸引力的学习活动，提高学生参与度。明确目标定位，将体会作者对白鸽的情感变化作为核心，确保教学评一致性，作业评价紧密围绕课堂所学。

3. 李桂香《我的白鸽》教学分析

优点：李老师文本解读准确，目标定位恰当，教学深入文本，让学生领略语言文字之美。

问题：缺乏课堂学习活动设计，内容细碎，教与学保持一致但评价（作业）偏离目标。

建议：字词学习可提前预习，课堂上简要检查或随文学习。整合教学内容，提炼主问题，减少细碎环节。作业布置需与教学重点一致，鉴于本课以阅读鉴赏为主，写作作业不宜作为评价手段。

4. 王云秋《我的白鸽》教学分析

优点：王老师教学目标明确，文本分析透彻，注重学生综合素养提升。

问题：课堂环节传统平实，环节间存在交叉，思维训练层次不明，缺乏学习活动设计。

建议：对于本文教学任务而言，作者简介非必需，应设计富有创意的课堂活动，激发学生参与热情。整合教学环节，聚焦文章脉络与情感，设计有层次的教学活动，确保教学重点突出。

5. 许丽丽《我的白鸽》教学评析

优点：许老师对文本的解读细腻且深入，学情分析准确，能够基于语文要素和人文素养两个维度设定教学目标，定位精准。教学内容丰富，富有启发性。

问题：尽管许老师在学情分析时提到了为学生提供学习支架，但在实际教学过程中，学习支架的提供仍显不足，未能充分支撑学生的学习进程。

建议：在分析文本特点和体悟语言的过程中，许老师可以进一步细化指导，为学生提供具体的例子和方法角度，引导学生先模仿后创新，通过实践训练再总结学习经验（即评价反馈）。此外，作业布置应紧密贴合课堂学习内容，明确写作练笔的侧重点，是故事情节、动物特点还是情感体验，应有所指向，避免学生迷茫。

6. 吴珍珠《我的白鸽》教学评析

优点：吴老师的教学设计环节完整，目标内容与作业布置高度一致，体现了教学的连贯性和系统性。

问题：在教授《我的白鸽》时，吴老师可能过于关注文本内容本身，而忽视了该篇课文在单元活动探究中的定位——“体会人与动物的关系”。教学重点应放在默读、勾画摘录以把握文章立场和态度，深化对人与动物相处的理解，而非单纯学习描写动物的方法。

建议：吴老师需调整教学目标，设计更加贴近教学重点的学生活动，整合教学内容，减少不必要的碎问碎答，以提升学生的整体理解能力和情感体验。

7. 谢倩《我的白鸽》教学评析

优点：谢老师能够兼顾文本内容的语文要素和人文价值，展现出深厚的专业素养。

建议：在感受白鸽形象时，谢老师应更多地引导学生通过品读文字来体会作者的情感和意图，而非过多依赖图片和视频等直观材料。同时，在教学内容的处理上，谢老师可以更加明确地引导学生明确课堂学习任务，创设真实的学习情境，以激发学生的学习兴趣 and 主动性。此外，作业布置中的小动物习作训练应有明确的方向和标准，以指导学生有针对性地提升写作能力。

8. 张霞《苏州园林》教学评析

优点：张老师的教学设计思路清晰，环节齐全，由浅入深，板书条理清晰，易于学生理解和记忆。

问题：在教学过程中，张老师可能过于关注文本内容的讲解，导致碎问碎答现象较多，而对语文知识方法的教学则显得不够突出。

建议：张老师应将教学重点放在让学生掌握梳理文章结构的方法上，而不仅仅是停留在对这篇课文结构的学习上。通过引导学生分析文章结构、提炼关键信息等方法，提升学生的阅读理解和分析能力。同时，减少不必要的碎问碎答，使教学更加紧凑和高效。

9. 金先玲《苏州园林》

优点：金老师对文本的解读准确到位，教学目标定位恰当，且充分利用了助读资料，使得教学内容充实丰富。

建议：在设计学习活动时，可进一步考虑将说明方法的学习和说明语言的品析融入主问题中，提升教学站位，从单元整体视角来规划单篇阅读教学，以实现更深层次的教学融合。

10. 陈济瑾《苏州园林》

优点：陈老师对单元教学内容有深入的思考和独到的解读，展现出强烈的单元整体意识。

建议：在设计教学环节时，应更加注重教学评一体化的理念，整合设计各个教学环节。同时，针对部分问题的提出方式，可进行优化调整，如将“本文运用了哪些说明方法？有什么作用？”这一碎问题转化为“为了更好地呈现苏州园林的特色，作者巧妙地运用了哪些说明方法？”以增强学生的学习目的性。

11. 高迪《苏州园林》

优点：高老师的教学目标明确，重点突出，课堂流程条理清晰，易于学生理解和接受。

建议：在设计课堂活动时，可进一步增强学生的参与意识，通过丰富多样的活动形式激发学生的学习兴趣。同时，教师应加强课堂评价反馈的意识，通过及时、准确的反馈，让学生了解自己的学习进度和目标达成度。

12. 王庆茹《诫子书》

优点：王老师对文本的解读正确无误，教学重点把握准确，能够引导学生深入理解文本内容。

建议：在文和言的教学中，应避免将两者割裂，注重通过诵读等方式让学生在多次阅读的过程中逐步理解文本。同时，在把握文章主要内容时，教师可设计更具策略性的主问题，如“这封书信要表达的核心意思，可以用哪几个字来概括？”以此问题为引领，带动学生对文本的深入探究，使课堂活动更加统整、有序。

13. 吴梦涵《苏州园林》

优点：吴老师充分挖掘了《苏州园林》作为定篇的教学价值，对作者的介绍也恰到好处。整体课堂设计思路清晰，教学流程由浅入深，易于学生接受。

建议：在初读课文、欣赏园林美的环节中，建议吴老师进一步强化文体意识，引导学生从文体特点出发，感受文章之美。同时，在走进园林、品味语言美的环节，应避免逐段分析，以免割裂文章的整体性。建议设计一些富有创意的学生活动，或选取某个重点角度进行深度语言赏析，以帮助学生更好地把握文章结构和思路。

14. 闫爱荣《诫子书》：闫老师的教学目标设置明确，但在实际教学过程中，如何落实这些目标却显得不够具体。例如，在积累警句、赏析妙点等方面，建议闫老师提供更具体的学习方式和活动。此外，对于写读后感的作业，建议闫老师思考其是否与本节课的教学内容紧密相关，以确保作业的针对性和有效性，体现教学评的一体化。

15. 张冬琴《诫子书》：张老师的教学设计框架虽大，但缺乏具体

文本内容的深入剖析，显得空洞而不切实际。建议张老师在教学设计中，至少选择一个知识点或方法点进行深入细致的教学活动，如针对《诫子书》中的某一警句进行深度解读，或引导学生掌握一种有效的文言文学习方法。

16. 郝青春《苏州园林》：郝老师能将梳理文章说明结构作为教学重点，显示出其在教学设计上的深入思考。但建议郝老师在教学策略上更加灵活，不但教知识，而且教方法。不仅要让学生明确本课的说明结构，还要引导学生掌握分析说明结果的方法及如何运用这些方法去分析其他类似文章。同时，希望郝老师能在教学设计和课堂教学中像自己反思的那样，真正关注学生的需求和反馈，实现有评价、有反馈的阅读课。

17. 白文青《苏州园林》：白老师在内容解读、学情分析、目标定位等方面各侧重点各不相同，建议将这些要素整合统一，以更准确地把握教学要点。白老师能注意主问题的引领，站位较高，对文章结构和说明顺序的处理方式也很得当。但在作业布置方面，建议白老师不要仅仅停留在让学生识别文章所用的说明方法上，而要引导学生进一步思考为什么选择这些说明方法，以培养学生的批判性思维和深度学习能力。

综述：秉持问题导向，旨在促进问题解决。在此，我们不赘述优点，而专注于问题与改进建议。审视这二十余位教师的课堂教学实践及教学设计，两大核心问题凸显：一是课堂教学评价的明显缺失；二是学

生学习任务与活动设计的匮乏。

多数教师仅聚焦于“教什么”的层面,而对于教学内容与学生实际学习成效、学习目标达成度的一致性,则主要依赖于课前预设及个人理想化判断,缺乏通过课堂即时评价反馈来精准把握学生学情的能力。课堂形态上,讲解与师生问答仍是主流,鲜有教师精心设计课堂活动,更少有课堂时间真正交由学生进行听说读写思辨的实践。课堂更多成为教师的“独角戏”,而非学生主动探索与学习的“舞台”。

建议教师深入研读课程标准,深化对课堂教学评价的理解与认知,在教学设计时,应全面考量教、学、评三者间的内在联系,巧妙融入评价反馈环节,将学生纳入评价主体,实现师生互评、生生互评及小组互评,确保课堂评价能够及时、有效地反映教学效果,充分发挥评价的导向、激励与矫正功能。

同时,期望教师对语文课程的综合性有更深层次的领悟,依托语文学科特性,设计更多元、更丰富的课堂学习活动,让学生在语言实践中积累与运用语言,发展思维,沉浸审美,体验文化,实现从文字层面的语文学学习向文化、文学层面的深入跨越。

此外,教师应深刻领会课程标准中任务群的理念导向,将其与语文单元任务、课程内容及文本进行精准对接,明确学习任务,实施基于单元整体的单篇教学,以达成教学的整合与效率的双重提升。