

姓名：陈红敏 培训学科：小学数学 日期：11.14

专 家 诊 断 报 告

（撰写要求：每位学科专家按分配任务认真观看课例，对每个学员在课例中出现的问题进行剖析，寻找共性和个性问题，根据自己对教材和课标的把握，提出自己的意见和建议，结合本次研修主题和问题诊断情况，提出改进措施和对本次“示范教学”课程的修改意见，字数不低于2000字。）

小数一班第二组所备课题，是人教版二年级上册第六单元表内乘法二的第1课时《7的乘法口诀》。它属于数学四大领域里数与代数领域。本单元内容是在学生初步认识乘法会归纳乘法口诀，并熟练的掌握2~6的乘法诀会用乘法口诀计算乘法的基础上学习的，它既是前面已经学习的乘法口诀知识的拓展和延伸。也是后面学习表内除法和多位数乘除法的基础，在知识内容和学习方法衔接上起着承上启下的作用。所以在本单元的学习过程中，一定要唤起学生已有的知识经验，利用知识的类比推理自主探索七的乘法口诀。本单元的重点是理解每一句乘法口诀的意义，明白乘法口诀的来源。7的乘法口诀由具体情境引出乘法问题，充分利用学习2~6的乘法口诀获得的经验和思路，放手让学生自己编乘法口诀，从而使学生进一步经历乘法口诀的产生过程，调动原有的编制乘法口诀的经验，促使学生在脑中进行整理和反思，进而在教师的引导下逐步形成编制七的乘法口诀的方法和策略。由于学生在过程中了解了乘法口诀的来源，在结构上弄清了每一句乘法口诀的具体意义，理解依据口诀可以用于计算两个乘法算式的教学目标就落到了实处。自然也为后面教学乘法交换律做好了铺垫。学习乘法口诀的过程也是一个记忆能力训练的过程，意义识记的基础是理解，机械记忆的基础是多次反复，教学中教师要让学生把意

义识记与机械记忆有机的结合起来,采用多种形式从不同的角度加强练习,尤其是要重视利用乘法口诀本身的规律来加强记忆,熟记乘法口诀,因此在教学过程中学生通过操作推出连加结果后,教师一定要引导学生熟练连加的结果,利用相邻乘法口诀间的关系来推想乘法口诀,再写乘法算式,编乘法口诀,这样记忆乘法口诀的负担就不至于留在最后的背诵上,而是在教学中就是难度适当的分散。

赵丹丹老师的常态课:赵丹丹老师首先从谜语导入,出示七星瓢虫的谜语,这样可以有效的激发学生的学习兴趣,然后让学生看屏幕上一些和七有关的事物,7个小矮人,七色花等等,接着出示课题七的乘法口诀,新授环节,利用七巧板拼出的图案,让学生填统计表。根据统计表写出乘法算式编乘法口诀,运用多种方法让孩子记忆乘法口诀,特别是拍手游戏是孩子们特别喜欢的方式,学习效果良好。

商榷之处:

1. 导入时间过长,用了7分钟。低年级孩子注意的时间也就是20分钟左右,导入时间过长会导致孩子注意力分散。
2. 另外导入时介绍七巧板的简介和和期有关的事物没有必要因为孩子们在一年级已经认识了七巧板那些和七有关的事物,在一年级学习期的认识时出示比较合适在这里出示的必要性不大。
3. 用七巧板拼出的图案不需要一个一个的数。太浪费时间。
4. 表格老师没有必要一个一个的讲解。
5. 老师没有必要帮学生写算式编口诀。
6. 板书设计出示的不够及时。

7. 习题的设计没有层次性太单一。

建议：

1 导入建议不超过三分钟，最好可以用七巧板拼图案情境引入。

2. 让学生填写用七巧板拼出的图案时，可以提醒孩子，每一幅图案都是有一幅七巧板拼成的，让孩子们明白每一幅图案都是 7 块图形。

3. 表格可以让学生独立完成，因为学生可以通过连加方是自己去探究。

4. 学生前面已经学习了 2~6 的乘法口诀，根据知识的迁移可以很容易的编出七的乘法口诀，写出乘法算式老师没有必要代劳。

5. 学生汇报乘法算式和乘法口诀时，老师可以让学生到前面展示，这时候老师可以随机板书或者让学生板书。

6. 习题的设计要体现由易到难，另外还要注意多样性和趣味性。

但是赵丹丹老师的教学设计和讲的常态课内容不太一致。

另外张红卫老师，杨香玲老师，王艳英，宋云飞老师，董桂兰老师，曹春霞老师和赵丹丹老师的教学设计雷同。

刘俊老师的教学设计，目标定位十分准确，教学环节十分完整，利用情境导入这种方法也非常符合低年级孩子的认识特点，可以有效的激发学生的学习兴趣，教学中凸显出了学生的主体地位，让学生经历了七的乘法口诀的推导过程。

商榷之出：

1. 板书设计可以再修改一下。

2. 练习题的设计缺乏层次性。

建议：

1. 板书设计可以把两个乘法算式都出示。

2. 练习题可以增加一些基础性练习。另外初试古诗时要告诉学生，除了题目一共有多少字？

吴新建老师的教学设计各环节很完整，设计理念也符合新课程标准的要求，教学标准准确，教学重难点把握较准。

商榷之处：1. 组织活动环节，摆小船和拼七巧板两个活动有点重复。

2. 板书设计有点乱。

建议：1. 活动环节可以把摆小船的活动去掉，只保留拼七脚板这一项活动。

2. 板书时可以把 $7 \times 7 = 49$ 写在最下面。而且 $7 \times 7 = 49$ 没有必要写两次，因为它调换位置还是 $7 \times 7 = 49$ 。

吴杰老师的教学设计，环节完整，整个教学活动突出了学生的主体地位，集体的设计也很有层次。

商榷之处

1. :导入用时过长。

2. 板书过于简单。

3. 目标定位第 1 条，不够精准。

建议：

1. 导入再简洁一些，最好不超过三分钟。

2. 板书的时候，要写出乘法算式和乘法口诀。

3. 目标定位第 1 条可以改为让学生经历推导七的乘法口诀的过程，

宋千里老师的教学设计，教学环节很完整，环环紧扣。突出了学生的

主体地位，符合低年级学生的认知特点。

商榷之处：

1. 教学目标和教学重难点定位不够合适。

2. 导入部分不够恰当。

3. 练习题的设计缺乏层次性太单一。

建议：

1. 重新定位教学目标。该设计的教学目标有点像教学反思。重难点的定位也要重新设计。

2. 根据新课程标准的要求，导入尽量用真实的情境导入，这样学生比较感兴趣，没有必要每节课都用复习导入。本节课可以从创设情境这一部分导入新课。

3. 练习题可以再设计一些生活化趣味化的。让学生感受到数学来源于生活并服务于生活。

刘宏丽老师的教学设计，导入环节能激发学生的学习兴趣。体现了小组合作学习新的教学理念。

商榷之处：

1. 教学环节不够完整。

2. 教学目标的定位不够精准。

3. 缺乏练习题的设计。

建议：

1. 教学设计应完整的设计一节课，每个教学环节都不可缺少。

2. 教学目标要重新定位，一定要让学生经历七的乘法口诀的推导过程。

3. 设计一些针对性的练习题，每节课必须得有学有练，这样学学生才能掌握新知。

通过看咱们 12 位老师的教学设计，发现很多老师用心的进行了设计，但个别老师可能是因为时间紧，教学任务重，参考了别人的教学设计，里面的教学环节习题的设计等等雷同之处太多。希望下次老师们提交的时候一定要提交自己用心设计的教学设计。一定要体现自己的设计思路 and 教学理念。大家试想一下，如果现在是职称答辩的现场，咱们这么多老师都用这样的教学设计去上课，那有没有作弊的嫌疑？要想在职称答辩时十几分钟之内设计出有自己教学风格的教学设计，那么咱们平时就要注意这方面的练习。咱们何不把这次活动当做是一次锻炼的机会，大家的教学设计，我和几位学科专家都是一点一点仔细看过的。不管好坏，大家如果提交的是自己的教学设计，里面出现的问题我们一定会给大家指出来咱们共同探讨。
