

姓名：陈雪艳 培训学科：初中数学 日期：11月27日

专家诊断报告

（撰写要求：每位学科专家按分配任务认真观看课例，对每个学员在课例中出现的问题进行剖析，寻找共性问题 and 个性问题，根据自己对教材和课标的把握，提出自己的意见和建议，结合本次研修主题和问题诊断情况，提出改进措施和对本次“示范教学”课程的修改意见，字数不低于2000字。）

2024年民权县国培“送教下乡”已经进行到了问题诊断环节，作为国培送教下乡专家老师的一员，我认真观摩了人和镇贾越娇、刘玉环、王颖、赵明慧、王瑞、尹文凤、冯艳停和野岗镇崔娜娜、李淑雨等几位老师的教学设计和常态课。其中以贾越娇、刘玉环、崔娜娜、李淑雨四位老师的常态课，以其余老师的教学设计为例，这几位老师都是围绕本次培训的主题设计的教学内容，其中贾越姣老师讲课课题是九年级《尺规作图——三角形的内切圆》，刘玉环老师讲课的课题是九年级《中考复习——尺规作图》，李淑雨老师讲的课题是八年级《12.3角的平分线和性质的应用》，崔娜娜老师讲的课题是七年级的《作一条线段等于已知线段》。下面我就从几位老师的讲课谈谈我自己的看法。

我们这次国培送教下乡申报的主题是“尺规作图”的运用，“尺规作图”画法并不仅仅贯穿于整个初中数学的学习过程，在中考试卷中占据着较重的分数。尺规作图问题的形式一般以大题中的第一问或者第二问为主，一般只要求保留作图痕迹，不写作法。如果再加上生活背景，这就使得作图不易理解，导致作图难度提高，而且还容易搞混淆。对于从教年龄较浅的教师来说，对“几何作图”题型的分类的

了解并不深入，大家大部分都能说出初中阶段新课标要求的5种尺规作图，涉及具体作法以及步骤大家有点模棱两可。从访谈教师中发现大部分老师对作图要求比较松懈，认为“几何作图问题”占的分值较低，且比较好画，课上有的老师也很少借助尺规作图，信手拈来，且往往对学生使用尺规作图要求不严格，导致失分率较高。有个别教师不能充分给学生分析作图的原理，自己总结，因此在教学中往往就会忽视学生学习的主体性，导致学生不能很好地理解作图的题型。

通过观看四位老师的讲课，结合我们这次申报的主题，我从三个方面展开说明。

一、优点

这四位老师都具备扎实的基本功，教学设计合理，教学环节合理，授课过程条理清晰。有些老师能够借助多媒体辅助教学，例如刘玉环老师的使用希沃白板的游戏竞赛以及小视频的知识要点的总结、贾越姣老师的动态作图、李淑雨老师动画的演示等，都能够采取一定方法突破本节课的重难点，尤其是刘玉环老师在每种尺规作图中都有详细的视频讲解和介绍作图步骤，即提高了学生的学习兴趣，又有利于学生的理解；崔娜娜老师结合导学案把作线段等于已知线段、比较线段的长短、作有关线段的和差问题，内容设计的层层递进，环环相扣，由易到难，贴合学生的学情；贾越姣老师，通过建构新旧知识的连接，从复习旧知引入，导入圆的切线的作图步骤及原理，通过对比圆内接三角形和三角形的内切圆得出内切圆的概念自己作图步骤！李淑雨老师通过量角器的使用，逐步引导出角的角平分线的作图步骤以及依

据，让学生得出通过三角形全等（sss）既能得出角平分线的作图原理。这些老师都能采取一定策略，达到了学生掌握新知的目的；在引入新知的过程中，重视理论联系实际，创设情景问题或者复习旧知导入新课，这些老师在讲授新知的过程中都能够做到这一点，例如冯艳停、赵明慧、贾越姣、李淑雨等老师；这四位老师教态自然大方，环节衔接自然，语言特别有感染力，课堂互动多样化，普通话标准流利，能够胜任数学课的教育教学。

二、存在的问题

1. 备课要贴合新课标，减少拿来主义。备课环节就是教学设计的环节，在这环节中，我们的老师备课内容应该贴合新课标，根据新课标的要求设计教学内容，尤其要规范作图语言，不能太过随意。比较崔娜娜老师这节课，再给学生讲解如何作线段等于已知线段时，不仅要给学生做示范，而且要板书作图步骤，语言要严谨。避免“画一条直线”、把数值 a 当成线段 a 等语言不严谨的问题！刘玉环老师，小视频中作一个线段的垂直平分线时，第3步，过两交点作一条直线，而不是连接两个端点形成一个线段，虽然讲课时给学生有详细要求，但是课件小视频中却是错误示范，所以对于网上的课件，可以借鉴，但是要减少拿来主义，要贴合学生的学情和新课标，设计成自己需要的课件。

2. 注重学生的学情，突出学生在学习中的主体地位，加强和学生的互动！教学教学，是老师的教和学生的学双边互动的一种关系！尤其注意满堂灌，特别是突出学生的主体地位这方面更应该作为重中之

重。老师在授课过程中要关注学生的“四基”基本知识、基本技能、基本方法、基本活动经验，要做到这一点，就要把课堂还给学生，体现课标中所要求的学生是主体，教师是引领者的理念。其中李淑雨老师，教学内容设计的特别合理，层层递进，但是由于不敢放手交给学生，导致再讲角的角平分线作图原理里，太过于浪费时间，量角器引入讲一次，又设置成问题让学生证一次，又再次设计小组环节让学生画三种三角形角平分线，占用了课堂的大半时间，导致这节课课后习题，以及其他角平分线作图的应用都未来得及讲解就已经下课。还有贾越姣老师，在一道三角形题中，两内角的角平分线和第三个角之间存在什么关系时，随机提问了一位学生，结果这位学生没有回答上来，贾老师一直让学生多想一想，缺乏引导，甚至对于其他学生能回答出来的，过于抢答，多次重复答案，生怕学生不理解，不敢放手给学生！这两位老师都存在这些问题，上课时基本上采取满堂灌的授课方式，只有师生互动，一问一答，没有小组活动，不能体现学生参与课堂学习的自主性，且提问学生板书较少，不能体现学生的动手能力，缺乏学生之间的互动，老师讲的多，学生被动的听，老师也累，学生也未必会做，对新课的掌握并不牢固。

3 缺乏语言的提炼和严谨。毕竟初中阶段的作图问题，只要求大家保留作图痕迹，不要求写作法，所以导致大部分教师很少板书作法，用需要表述也比较随意，用语不严谨，这几位老师都有这样的问题产生。例如李淑雨老师对于一个学生回答角平分线的概念时，用了一句“差不多”，用折叠法求一个三角形的角平分线时，武断的说，不贴合

实际等，课堂需要不够严谨简练！例如贾越姣老师的“想一想”口头语言比较多，引偏了学生注意力。例如，作一条切线……，变成“连接”等用词不当。应注意加强语言的严谨性！要贴合新课标的“三会”，会用数学语言表达现实世界！

4. 个性问题

（1）崔娜娜、李淑雨老师板书没有条理，不规范，作图没有板书步骤。

（2）崔娜娜老师没有教学目标和作业的布置和巩固新知的环节。

（3）贾越姣老师对学生的评价不到位，鼓励性的语言单一或者没有。

三、改进的措施

1、加强对《课程标准》的学习，多观摩名师的授课，减少拿来主义，集思广益，取长补短。知道每节课《课程标准》的要求什么，在教学设计时做到心中有数；加强板书设计，粉笔字的书写，课堂语言的提炼，评价等。

2、要注重学生的在学习中的主体性，学生是学习的主人，把课堂放手交给学生，教师少说多引导，学生多做多总结！多增加一些小组活动环节，提高学生之间互动，提高学生的动手能力。课堂体现学生的主体地位最重要的就是教师要相信学生的能力，把他们看作一个有思想的、独立的人，课堂上加强与学生的互动，让学生完全参与到课堂教学，把“课堂舞台”交给学生“表演”，由学生做课堂的主角 师充当“导演”角色。

3、要善于引导学生对知识点进行归纳总结，知识的前后连接，让学生的知识形成体系。在归纳总结中，可以让学生自己对知识前后的联系进行归纳，老师及时补充，在进行知识归纳交给学生归纳的方法，第一，知识点的内容是什么？第二，为什么学习这一知识点？第三，如何更好地掌握这一知识点？长期坚持下去，对学生提升学习效率和学习能力方面有很大帮助。